

**LAPORAN MONITORING
DAN
EVALUASI KINERJA DOSEN
SEMESTER GENAP 2019/2020**



**FAKULTAS ILMU BUDAYA
UNIVERSITAS BUNG HATTA
2020**

LAPORAN AUDIT MUTU PEMBELAJARAN

FAKULTAS ILMU BUDAYA SEMESTER GENAP 2019/2020

A. Dosen dan Mutu Pembelajaran

Laporan audit mutu pembelajaran pada 3 (tiga) Program Studi (Sastra Indonesia, Sastra Jepang, dan Sastra Inggris) yang dilakukan setiap semester. Pada semester genap 2019/2020 ini hasil audit terhadap masing-masing program studi yang dinilai dari 4 (empat) aspek, yaitu

a. Manajemen Pembelajaran

Pada manajemen pembelajaran ini berisi kesesuaian rencana materi kuliah dan jadwal kuliah dengan pelaksanaannya.

b. Mutu soal

Mutu soal ujian ini berisi kesesuaian soal ujian yang dirancang dengan RPS.

c. Metode Penilaian

Dalam metode penilaian ini dilihat bagaimana cara dosen menilai ujian mahasiswa apakah sudah disesuaikan dengan kriteria yang sdh dirancang.

d. Kuesioner

Kuesioner diisi oleh mahasiswa dari beberapa komponen pada setiap mata kuliah.

Aspek-aspek tersebut diberi skor 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- (a) Jika skor akhir ≥ 85 , dikategorikan Sangat Baik,
- (b) Jika skor akhir < 85 , dikategorikan Baik, dan
- (c) Jika skor akhir < 80 , dikategorikan Kurang Baik.


Sementara itu, untuk capaian kinerja dosen, penilaiannya sebagai berikut.

Capaian Kinerja :		
	Rentang	Kinerja
	85 - 100	Sangat baik
	70 - 84,99	Baik
	55 - 69,99	Cukup Baik
	< 55	Kurang Baik


Berdasarkan hal di atas, ada beberapa teknik yang digunakan untuk menilai:

1. Teknik yang digunakan untuk mengaudit proses pembelajaran dilakukan dengan cara melihat kesesuaian materi perkuliahan yang diisikan di portal dengan yang dirancang di RPS, kesesuaian jadwal kuliah dengan pelaksanaannya, dan persentase kehadiran dosen mengajar maksimal 15 x.
2. Teknik yang digunakan untuk mengaudit mutu soal antara lain terdiri atas kesesuaian dengan RPS, validasi soal, bobot soal, memiliki informasi yang lengkap, memiliki bahasa yang mudah dipahami, tingkat level soal, dan waktu yang disediakan.
3. Teknik yang digunakan untuk metode penilaian terdiri atas (a) Cakupan penilaian (bobot tugas $\geq 20\%$, penilaian proses, penilaian hasil), (b) transparansi dan akuntabilitas penilaian, (c) ketepatan waktu penyerahan nilai, dan (d) proporsi mahasiswa yang lulus.
4. Teknik yang digunakan untuk kuesioner yang diisi oleh mahasiswa terdiri atas perencanaan perkuliahan, keterampilan mengajar, suasana pembelajaran, dan kedisiplinan.

Berikut penilaian terhadap aspek Mutu Pembelajaran yang telah dilaksanakan selama semester Genap 2019-2020 yang diakumulasi dari kegiatan belajar mengajar di setiap program studi.

REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN								
FAKULTAS		: Ilmu Budaya						
SEMESTER/TAHUN AJARAN		: Genap/2019-2020						
No	Program Studi	Mt.Pemblj	Mt.Soal	Mt.Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran	Penilaian Kinerja
1	Sastra Indonesia	93.6	90.7	98.5	90.8	92.9	92.9	Sangat baik
2	Sastra Jepang	75.7	54.5	92.8	83.7	71.9	71.9	Baik
3	Sastra Inggris	78.4	98.5	97.8	85.8	87.1	87.1	Sangat baik
		82.6	81.2	96.4	86.7	84.0	84.0	Baik
							Capaian Kinerja :	
							Rentang	Kinerja
							85 - 100	Sangat baik
							70 - 84,99	Baik
							55 - 69,99	Cukup Baik
							< 55	Kurang Baik

Dari keempat aspek penilaian tersebut menghasilkan rekap pembelajaran untuk setiap dosen yang mengajar di masing-masing Program Studi yang ada di Fakultas Ilmu budaya. Dari hasil audit mutu pembelajaran Di Fakulras Ilmu Budaya pada capaian proses yang Baik dengan skor rata-rata 84. Selain itu, dosen yang mengajara juga dinilai pelaksanaan Tri Dharma Perguruan Tinggi yang meliputi Penelitian, PkM, penunjang, dan jabatan fungsional. Rinciannya dapat dilihat pada table berikut.

Rekapitulasi Kinerja Dosen									
Fakultas		: Ilmu Budaya							
Semester/Tahun Ajaran		: Genap/ 2019-2020							
									
No	Program Studi	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
1	Sastra Indonesia	92	52	51	79	87	74.78	Baik	
2	Sastra Jepang	89	74	86	90	79	83.41	Baik	
3	Sastra Inggris	85	113	159	60	85	97.48	Sangat Baik	
	Rata-rata	88.72	79.75	98.82	76.44	83.76	85.22	Sangat Baik	
							Tim Money-In		
							Dra. Nova Rina, M.Hum		
Keterangan :									
1 Pembelajaran		50%							
2 Penelitian		35%							
3 PKM		5%							
4 Penunjang		5%							
5 Jabatan Fungsional		5%							
$\text{Skor Akhir} = (50\% \times \text{Pembelajaran}) + (35\% \times \text{Penelitian}) + (5\% \times \text{PKM}) + (5\% \times \text{Penunjang}) + (5\% \times \text{Jabfung \& Pendidikan})$									
Capaian Kinerja :									
Rentang		Kinerja							
85 - 100		Sangat baik							
70 - 84,99		Baik							
55 - 69,99		Cukup Baik							
<55		Kurang Baik							

B. Temuan

1. Temuan pada Dosen Mata Kuliah Prodi

- Karena kuliah daring, presensi dosen di portal tercatat 17 kali, 15 kali tatap muka dan 2 kali (UTS dan UAS). Akan tetapi ada juga dosen tetap di luar prodi dan dosen luar biasa yang presensinya 15 kali termasuk UTS dan UAS. Tentu tatap mukanya hanya 13 kali.
- Materi perkuliahan yang dikirim via WA tetap diterima.
- Karena masa transisi, ada beberapa mata kuliah dilaksanakan tutorial dan mahasiswanya hanya satu orang.

2. Temuan pada Dosen Mata Kuliah Fakultas dan Universitas

- Susah sekali meminta RPS, judul penelitian, judul PkM, dan jumlah penunjang yang dilakukan oleh dosen tetap di luar prodi dan dosen luar biasa pada tiap semester.
- Masih ada dosen luar prodi dan dosen luar biasa yang nilainya kurang baik dan cukup baik.
- Masih ada dosen tetap luar prodi yang mengisi presensi hanya empat kali.

3. Simpulan dan Rekomendasi

1. Setiap rapat persiapan semester, Dekan dan Ka Prodi mengingatkan dosen tetap, dosen tetap di luar prodi, dan dosen luar biasa agar menyerahkan RPS mata kuliah yang diampu ke prodi.
2. Ka Prodi diharapkan dapat menyampaikan kepada dosen agar mengisi materi perkuliahan sesuai dengan RPS.
3. Ka Prodi meminta judul penelitian, judul PKM, dan jumlah penunjang, khususnya kepada dosen tetap di luar prodi dan dosen luar biasa.

4. Harus ada pertemuan berkala ketua dan anggota GKMF supaya seragam cara penilaian, pengumpulan data, dan pembuatan laporan.
5. Harus ada pertemuan Tim GKMF dengan Dekanat, Pimpinan Prodi, KTU, Kasubag Umum/Akademik agar mempermudah pengumpulan data yang dibutuhkan Tim GKMF.

Padang, 30 November 2020

Auditor,

Dra. Nova Rina, M. Hum

REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN

FAKULTAS : Ilmu Budaya
 PROGRAM STUDI : Sastra Inggris
 SEMESTER/TAHUN AJARAN : Genap/ 2019-2020



No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pembj	Mt.Soal	Mt.Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran	Penilaian Kinerja
1	Oslan Amril	HYOKI II	100,0	85,7	100,0	86,8	94,4	87,7	Sangat baik
		Aplikom Jepang	84,0	85,7	100,0	82,5	86,0		
		Nihonshi	77,3	85,7	100,0	84,0	82,8		
2	Dewi Kania Izmayanti	CHUKYU BUNPO	100,0	85,7	85,7	88,6	93,1	92,6	Sangat baik
		SAKUBUN II	100,0	85,7	85,7	86,2	92,9		
		METODE PENELITIAN	98,0	85,7	85,7	84,4	91,7		
		NIHON BUNKA	100,0	85,7	85,7	84,6	92,7		
		SAKUBUN I	100,0	85,7	85,7	84,4	92,7		
3	Diana Kartika	SHOCHUU BUNPO II	93,3	85,7	100,0	82,6	90,6	90,6	Sangat baik
4	Irma	SHOKYU BUNPO II	100,0	85,7	100,0	85,1	94,2	87,7	Sangat baik
		TELAAH PRANATA MASYARAKAT JEPANG I	100,0	85,7	100,0	84,0	94,1		
		DOKKAI III	100,0	0,0	100,0	81,8	68,2		
		DOKKAI I	100,0	85,7	100,0	84,4	94,2		
5	Syahrial	SHOCHU CHOKAI I	88,7	85,7	100,0	87,6	88,8	90,4	Sangat baik
		LINGUISTIK JEPANG I	100,0	85,7	100,0	80,0	93,7		
		TERJEMAHAN JEPANG INDONESIA	88,7	85,7	100,0	80,7	88,1		
		SHOKYU CHOKAI I	88,7	85,7	100,0	82,6	88,3		
		METODE PENELITIAN	98,0	85,7	100,0	84,4	93,2		
6	Tienn Immerry	Literasi Bahasa Jepang	100,0	85,7	100,0	85,8	94,3	94,0	Sangat baik
		Shochuu Kaiwa II	100,0	85,7	100,0	85,3	94,2		
		Kesusastraan Jepang I	100,0	85,7	100,0	84,4	94,2		
		Seminar	98,0	85,7	100,0	84,4	93,2		
7	Eduardus Agusli	Shokyu Kaiwa II	28,0	0,0	100,0	88,6	32,9	50,4	Kurang baik
		Kaiwa I	98,0	0,0	100,0	88,4	67,8		
8	Puspawati	Bahasa Indonesia	30,0	0,0	83,3	78,9	31,2	31,2	Kurang baik
9	Adri, S.H. M.H.	Kewarganegaraan	30,0	0,0	83,3	81,9	31,5	31,5	Kurang baik
10	Dr. Amril, M.Ag.	Sejarah Pemikiran Modern	26,0	0,0	66,7	84,0	28,1	28,1	Kurang baik
11	Ashabul Khairi	Media Audio Visual	28,0	0,0	83,3	65,9	28,9	28,9	Kurang baik
12	Edwina Zainal	Percakapan Lanjutan 1	30,0	0,0	83,3	88,5	32,2	32,0	Kurang baik
		Percakapan Lanjutan II	30,0	0,0	83,3	85,3	31,9		
13	Helmawati	Kewirausahaan	30,0	0,0	83,3	78,7	31,2	31,2	Kurang baik
14	Syamsurizal	Agama	30,0	0,0	83,3	81,2	31,5	31,5	Kurang baik
15	Yusrita Yanti	Komunikasi Publik	24,0	0,0	83,3	85,9	28,9	28,9	Kurang baik
			75,7	54,5	92,8	83,7	71,9	71,9	Baik

Capaian Kinerja :

Rentang	Kinerja
85 - 100	Sangat baik
70 - 84,99	Baik
55 - 69,99	Cukup Baik
< 55	Kurang Baik

REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AJARAN

; Ilmu Budaya
: Sastra Indonesia
: Genap/ 2019-2020



No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pembj	Mt.Soa	Mt.Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran	Penilaian Kinerja
1	Dra. Eriza Nelfi, M.Hum.	Semantik Bahasa Indonesia	100,0	100,0	100,0	88,6	98,9	98,6	Sangat Baik
		Folklore	100,0	100,0	100,0	84,1	98,4		
2	Rinaldi, M.Hum	Teknik Wawancara	93,3	85,7	97,9	89,3	91,1	91,1	Sangat Baik
		Media Relation	93,3	85,7	97,9	88,2			
		Teknologi Media Komunikasi	86,7	85,7	97,9	89,4			
		Manajemen Isu dan Krisis	93,3	85,7	97,9	89,6	91,1		
3	Dra. Puspawati, M.S.	Morfologi Bahasa Indonesia	100,0	100,0	100,0	92,4	99,2	97,3	Sangat Baik
		Seminar Linguistik	100,0	85,7	100,0	97,4	95,4		
4	Dra. Iman Laili, M.Hum.	Linguistik Forensik	100,0	100,0	100,0	89,8	99,0	99,1	Sangat Baik
		Sosiolinguistik	100,0	100,0	100,0	91,4	99,1		
5	Dra. Elvina A. Saibi, M.Hum.	Kearsipan dan Dokumentasi	100,0	85,7	100,0	100,0	95,7	95,7	Sangat Baik
		Pragmatik Bahasa Indonesia	93,3	100,0	100,0	90,1	95,7		
6	Dr. Endut Ahadiat, M.Hum.	Telaah Naskah	93,3	100,0	84,0	88,5	93,9	92,0	Sangat Baik
		Menulis Kreatif	93,3	85,7	100,0	88,4	91,2		
		Metodologi Penelitian Budaya	93,3	85,7	100,0	86,1	91,0		
7	Dra. Aimifrina, M.Hum.	Seminar Kesusastraan	100,0	85,7	100,0	97,6	95,5	97,9	Sangat Baik
		Semiotik	100,0	100,0	100,0	89,4	98,9		
		Sosiologi Sastra	100,0	100,0	100,0	91,4	99,1		
8	Dr. Yusrita Yanti, M.Hum.	Komunikasi Publik	93,3	85,7	100,0	100,0	92,4	92,4	Sangat Baik
9	Oslan Amril, S.S., M.Si./Eduardus Agusli, S.S.	Bahasa Jepang 1	93,3	85,7	100,0	94,2	91,8	91,8	Sangat Baik
10	Adri, S.H., M.H.	Pancasila dan Kewarganegaraan	100,0	85,7	95,8	84,2	93,7	93,7	Sangat Baik
11	Oslan Amril, S.S., M.Si./Eduardus Agusli, S.S.	Bahasa Jepang 3	93,3	85,7	100,0	86,4	91,0	91,0	Sangat Baik
12	Al Azwad Fauzan, S.S., M.Pd.	Percakapan Bahasa Inggris2	93,3	85,7	94,5	84,3	90,3	90,3	Sangat Baik
13	Dr. Amril, M.Ag.	Sejarah Pemikiran Modern	93,3	85,7	98,8	90,4	91,3	91,3	Sangat Baik
14	Syamsurizal, S.H.I., M.Ag.	Pendidikan Agama	100,0	85,7	96,7	88,5	94,2	94,2	Sangat Baik
15	Arie Frinola Minovia, S.E., M.Si.	Pendidikan Koperasi	26,7	85,7	100,0	100,0	59,0	59,0	Cukup Baik
			93,6	90,7	98,5	90,8	92,9	92,9	Sangat Baik

REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN

FAKULTAS : Ilmu Budaya
 PROGRAM STUDI : Sastra Inggris
 SEMESTER/TAHUN AJARAN : Genap/ 2019-2020



No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pembj	Mt.Soa	Mt.Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran	Penilaian Kinerja
1	Diana Chitra Hasan	AUSTRALIAN STUDIES	82,4	100,0	100,0	89,0	90,1	93,5	Sangat baik
		INTERMEDIATE WRITING	88,2	100,0	98,6	83,6	92,3		
		ACADEMIC WRITING I	94,1	100,0	98,9	87,7	95,7		
		TRANSLATION II	94,1	100,0	98,8	91,1	96,0		
2	Yusrita Yanti	PUBLIC SPEAKING II	94,1	100,0	98,4	87,9	95,7	96,4	Sangat baik
		PUBLIC RELATION	100,0	100,0	100,0	85,2	98,5		
		CRITICAL READING	94,1	100,0	98,5	86,2	95,5		
		DISCOURSE ANALYSIS	94,1	100,0	98,3	87,9	95,7		
3	Temmy Thamrin	PERCAKAPAN BAHASA INGGRIS II (CONVERSATION II)	94,1	100,0	97,3	84,3	95,2	80,2	Baik
		LINGUISTICS RESEARCH METHODOLOGY AND SEMINAR	23,5	100,0	83,3	80,0	58,1		
		SEMANTICS	82,4	100,0	94,4	66,8	87,3		
4	Nova Rina	STRUCTURE II	94,1	100,0	100,0	90,0	96,1	94,1	Sangat baik
		HISTORY OF ENGLISH LANGUAGE	88,2	100,0	100,0	87,2	92,8		
		STRUCTURE IV	88,2	100,0	100,0	93,8	93,5		
5	Femmy Dahlan	ACTIVE LISTENING II	88,2	100,0	97,6	83,1	92,2	92,7	Sangat baik
		DRAMA	88,2	100,0	98,9	90,1	93,0		
		ENGLISH PROSE STUDIES	88,2	100,0	98,9	88,1	92,8		
		AMERICAN STUDIES	88,2	100,0	96,7	88,6	92,6		
6	Elfiondri	LITERARY CRITICISM	100,0	100,0	99,5	89,8	98,9	92,6	Sangat baik
		THEORY OF LITERATURE	75,0	100,0	99,5	89,8	86,4		
		INTERMEDIATE WRITING	88,2	100,0	97,5	84,9	92,4		
7	Mariati	BRITISH STUDIES	0,0	85,7	100,0	90,9	44,8	46,3	Kurang baik
		ENGLISH FOR TOURISM	0,0	85,7	85,7	82,8	42,6		
		ENGLISH POETRY STUDIES	4,0	85,7	100,0	87,3	46,4		
		CONVERSATION IV	11,8	85,7	100,0	98,2	51,4		
8	Puspawati	BAHASA INDONESIA	100,0	100,0	98,4	82,5	98,1	98,1	Sangat baik
9	Adek Kurnia Fiza	INTRODUCTION TO TRAVEL INDUSTRY	82,4	100,0	99,2	85,9	89,7	89,5	Sangat baik
		INTRODUCTION TO HOTEL INDUSTRY	82,4	100,0	98,9	81,1	89,2		
		INTRODUCTION TO TRAVEL AND HOTEL INDUSTRI)*	82,4	100,0	98,9	86,1	89,7		
10	Al Azwad Fauzan	INTERMEDIATE READING	82,4	100	97,2	71,4	88,0	88,0	Sangat baik
11	Amril	SEJARAH PEMIKIRAN MODERN	88,2	100	98,1	88,2	92,7	92,7	Sangat baik
12	Gufon	WEB DEVELOPER I (IT I)	88,2	100	93,0	65,2	89,9	90,9	Sangat baik
		WEB DEVELOPER II (IT II)	88,2	100	97,8	80,4	91,9		
13	Arie Frinola Minovia	KOPERASI	88,2	100	100	99,2	94,0	94,0	Sangat baik
14	Muslim	AGAMA	100,0	100	100	82,9	98,3	98,3	Sangat baik
15	Yulcherlina	BAHASA JERMAN II	70,6	100	98,1	93,2	84,4	84,4	Baik
16	Yusrizal	KEWARGANEGARAAN	105,9	100	98,4	84,1	101,2	101,2	Sangat baik
			78,4	98,5	97,8	85,8	87,1	87,1	Sangat baik

Capaian Kinerja :

Rentang	Kinerja
85 - 100	Sangat baik
70 - 84,99	Baik
55 - 69,99	Cukup Baik
< 55	Kurang Baik

Rekapitulasi Kinerja Dosen Tetap Saje GENAP 2019-2020

Program Studi

: SASTRA JEPANG

No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Keterangan
1	Oslan Amril	87,70	67	88	90	85	80,45	Baik	(Kaprodi) Mengampu 3 mata kuliah
2	Dewi Kania Izmayanti	92,60	66	88	100	85	83,05	Baik	(Sekretaris Prodi) Mengampu 5 mata kuliah
3	Diana Kartika	90,60	81	88	90	100	87,55	Sangat Baik	Guru Besar Fakultas dan Prodi
4	Syahrial	90,40	84	82	70	85	86,45	Sangat Baik	Mengampu 5 mata kuliah
5	Irma	94,10	70	82	80	85	83,90	Baik	Mengampu 4 mata kuliah
6	Tienn Immerry	94,00	85	82	100	80	89,85	Sangat Baik	Mengampu 4 mata kuliah
7	Eduardus Agusli	76,10	66	94	100	35	72,60	Baik	Proses penyelesaian studi magister, Mengampu 2 mata kuliah
		89,36	74,14	86,29	90,00	79,29	83,41	Sangat Baik	

Padang, November 2020

Auditor

Tienn Immerry, S.S., M. Hum.

Keterangan :

1 Pembelajaran	50%
2 Penelitian	35%
3 PKM	5%
4 Penunjang	5%
5 Jabatan Fungsional	5%

Skor Akhir = (50% x Pembelajaran) + (35% x Penelitian) + (5% x PKM) + (5% x Penunjang) + (5% x Jabfung & Pendidikan)

Capaian Kinerja :

Rentang	Kinerja
85 - 100	Sangat baik
70 - 84,99	Baik
55 - 69,99	Cukup Baik
< 55	Kurang Baik

Rekapitulasi Kinerja Dosen

Program Studi

: Sastra Indonesia

No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
1	Dra. Eriza Nelfi, M.Hum.	98,60	90	85	100	90	92,72	Sangat Baik	***
2	Rinaldi, M.Hum.	91,10	0	0	100	85	55,22	cukup baik	
3	Dra. Puspawati, M.S.	97,30	94	82	100	90	92,66	Sangat Baik	***
4	Dra. Iman Laili, M.Hum.	99,10	94	86	100	90	93,82	Sangat Baik	***
5	Dra. Elvina A. Saibi, M.Hum.	95,70	66	82	90	90	84,74	Baik	
6	Dr. Endut Ahadiati, M.Hum.	92,00	90	84	100	95	91,45	Sangat Baik	***
7	Dra. Aimifrina, M.Hum.	97,90	66	82	100	90	85,65	Sangat Baik	***
8	Dr. Yusrita Yanti, M.Hum	92,40	73	84	100	85	85,20	Sangat Baik	***
9	Oslan Amril, S.S.,M.Si./Eduardus Agusli,	91,8	61	88	100	85	80,90	Baik	
10	Adri, S.H., M.H.	93,70	0	0	100	90	56,35	cukup baik	
11	Oslan Amril, S.S.,M.Si./Eduardus Agusli,	91,00	61	88	100	85	80,50	Baik	
12	AL Azwad Fauzan, S.S, M.Hum	90,30	0	0	0	80	49,15	kurang	
13	Dr. Amril, M.Ag.	91,30	80	0	100	90	83,15	Baik	
14	Syamsurizal, S.H.I., M.Ag.	94,20	0	0	0	80	51,10	cukup baik	
15	Arie Frinola Minovia, S.E., M.Si.	59,00	0	0	0	80	33,50	kurang	
		91,69	51,67	50,73	79,33	87,00	74,78	kurang	

Tim Money-In

Keterangan :

1 Pembelajaran	50%
2 Penelitian	35%
3 PKM	5%
4 Penunjang	5%
5 Jabatan Fungsional	5%

Dra. Puspawati, M.S.

Skor Akhir = (50% x Pembelajaran) + (35% x Penelitian) + (5% x PKM) + (5% x Penunjang) + (5% x Jabfung & Pendidikan)

Capaian Kinerja :

Rentang	Kinerja
85 - 100	Sangat baik
70 - 84,99	Baik
55 - 69,99	Cukup Baik
< 55	Kurang Baik

Rekapitulasi Kinerja Dosen

Fakultas

Program Studi

Semester/Tahun Ajaran

: Ilmu Budaya

: Sastra Inggris

: Genap/ 2019-2020



No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
1	Diana Chitra Hasan, M.Hum, M.Ed, Ph.D	94	66	336	70	90	94,67	Sangat Baik	
2	Dr. Elfiondri, M.Hum	93	200	0	70	90	124,28	Sangat Baik	
3	Dr. Yusrita Yanti, M.Hum	96	90	156	70	85	95,23	Sangat Baik	
4	Temmy Thamrin, M.Hum, Ph.D	80	70	156	70	90	80,40	Baik	
5	Dra. Novarina, M.Hum	94	67	156	70	80	85,81	Sangat Baik	
6	Dra. Mariati, M.Hum	46	67	156	0	80	58,40	Cukup Baik	
7	Femmy Dahlan, S.S, M.Hum	93	234	156	70	80	143,53	Sangat Baik	
	Rata-rata	85,11	113,43	159,43	60,00	85,00	97,48	Sangat Baik	

Tim Monev-In

Dra. Nova Rina, M.Hum

Keterangan :

1 Pembelajaran	50%
2 Penelitian	35%
3 PKM	5%
4 Penunjang	5%
5 Jabatan Fungsional	5%

Skor Akhir = (50% x Pembelajaran) + (35% x Penelitian) + (5% x PKM) + (5% x Penunjang) + (5% x Jabfung & Pendidikan)

Capaian Kinerja :

Rentang	Kinerja
85 - 100	Sangat baik
70 - 84,99	Baik
55 - 69,99	Cukup Baik
< 55	Kurang Baik